

Según el instituto DIW, Alemania y España han registrado un fuerte descenso de los salarios reales en años de vacas gordas

# Una década de menguante poder adquisitivo

ANDY ROBINSON  
Hamburgo

España se encuentra a años luz de Alemania en baremos como la productividad y el empleo. Pero ambos países tienen algo en común, según Karl Brenke, economista del instituto berlinés DIW, en su último informe: son los dos países europeos en los que el trabajador medio ha perdido más poder adquisitivo en la década de los 2000. Comparten incluso algo más: empresarios y economistas piden recortes salariales para mejorar la competitividad de sus respectivas economías.

En Alemania, el salario real medio —es decir, el poder adquisitivo de un trabajador medio sin incluir el endeudamiento— ha caído un 9% entre el 2000 y el 2008, un periodo durante el cual la economía alemana ha gozado de excelente salud. Mientras la máquina exportadora germana se ha perfeccionado hasta tal punto que ha registrado superávit comercial con China, la clase trabajadora más organizada y más productiva de la zona euro pierde terreno a ritmo de vértigo. “Nunca habíamos visto un descenso de salarios como este durante años de crecimiento y subidas de la productividad”, dice Brenke, especializado en mercado de trabajo. “Europa del Este se ha convertido en el referente para los salarios en el sector manufacturero, mientras que en el sector servicios ya tenemos muchos miniempleos a 400 euros al mes por 10 o 15 horas por semana”, añade.

En países como el Reino Unido, Irlanda, Grecia, Finlandia o Dinamarca, el salario real ha subido desde el 2000. Pero los trabajadores alemanes han perdido más poder adquisitivo que nadie, según el ranking de Brenke. Y España le pisa los talones. Ha registrado un

descenso del salario real del 7% desde el 2000 y desde una base muy inferior.

Y eso fue el boom. Desde el inicio de la recesión los salarios nominales están cayendo en toda Europa —un 0,5% en Alemania y el 3,4% en España—, aunque la estabilidad de precios protege en cierta medida el poder adquisitivo. Un repunte de la inflación, tal como se espera en los próximos meses, impulsada por los precios energéticos tendrá un duro impacto sobre los salarios reales. “Existe el peligro de que una len-

trozo del pastel correspondiente a los beneficios ha subido siete puntos del 32% al 39%, mientras que los salarios han caído al 61% pese a importantes subidas de la productividad. En general, “se ha producido un desplazamiento de renta en favor de quien vive de las inversiones y los autónomos”, dice Brenke. En España —donde el crecimiento de la productividad ha sido muy bajo comparado con Alemania— los costes laborales unitarios han subido cuando en Alemania han caído. Pero la tendencia en favor de los beneficios es parecida en la última década y media. El trozo del pastel económico correspondiente a los asalariados ha caído del 70% al 60% desde mediados de los años noventa.

La pérdida de terreno del trabajador alemán frente al empresario ha causado problemas de la demanda porque “el aumento de los beneficios no se ha trasladado a una subida de la inversión privada en la economía alemana”, añade Brenke. Mientras tanto, lógicamente, “el consumo se ha estancado” en Alemania. La fuente de crecimiento para Alemania, pues, ha sido la demanda

procedente de países deficitarios como el Reino Unido, EE.UU., y en la zona euro España o Grecia. “Con el euro, Alemania ha protegido a sus exportadores”, dice Yanis Varoufakis, de la Universidad de Atenas.

Pero en España, con salarios reales a la baja, la única manera de mantener el consumo ha sido mediante el endeudamiento. Ya ahora tras el pinchazo, mientras todos piden más recortes del salario real, existe un grave riesgo de una espiral bajista de la demanda, advierte Brenke. “Necesitamos un aumento de salarios reales en Alemania. Tampoco sería buena idea que España redujera salarios, porque vamos a hundirnos los unos a los otros”.



ADAM BERRY / BLOOMBERG

Entrada a una oficina de empleo en Berlín

## Un nuevo descenso de los salarios reales amenaza las posibilidades de recuperación

ta recuperación y mayor exceso de capacidad productiva ejerzan más presión bajista sobre los salarios”, advierte Graham Tuner, de GFC Economics en Londres.

En la década de los 2000, el gran ganador en Alemania ha sido el capital. El porcentaje de toda la renta generada anualmente se divide entre rentas de capital y rentas de trabajo. Desde el 2000 el

TRIBUNA

Rafael Romero

Presidente de la Cámara Oficial de Contratistas de Obras de Cataluña

## La fortuna y la audacia

M enuda la armó el ministro Corbacho cuando dijo que la economía sumergida era el 20% del PIB en España. Algunos de sus compañeros opinaron al día siguiente que es muy “osado” poner números a algo sumergido. Según este criterio, no sabríamos todavía que los icebergs tienen sumergido el 90% de lo que vemos. Alfred Sauvy, demógrafo inventor del término *tercer mundo* para designar los países emergentes en los años 60 del pasado siglo, fue un estudioso de la economía sumergida porque consideraba que era un buen indicador de lo que no funcionaba en la regulación económica. Cuanto peor es la regulación, más tendencia a saltársela y a pasar al lado oscuro de la economía.

Si en España tenemos un 20% del PIB en el lado oscuro, ¿no deberíamos analizar qué falla? Hecho el diagnóstico, deberían plantearse las reformas legislativas que la hagan aflorar al lado iluminado de la economía (la que paga impuestos). Un ejemplo: la ley de Economía Sostenible (LES) que prevé rebajar al 7% de IVA (en lugar del 16%) las obras para la mejora de la eficiencia energética de los edificios (aislamiento térmico, etcétera) y las que faciliten la movilidad de las personas con dificultades (ascensores). Un buen ejemplo de buenas intenciones que se quedan a medio camino y pierden toda su potencialidad por timidez desafortunada.

¿Por qué no se ha cogido el toro por los cuernos en lugar del rábano por las hojas? Probablemente, por el santo temor a la reducción de la recaudación por IVA. ¿Pero

cuánto se recauda de las chapuzas en negro? Los ciudadanos que caen en la tentación de colaborar en el fraude lo hacen porque se ahorran un 16%. Pero si en lugar del 16% tuvieran que pagar el 7% a una empresa que ofrece garantías, que les documenta el trabajo que le harán (lo que permite reclamar si no lo hacen bien), en definitiva, si encargan la “chاپuza” de forma clara e iluminada, la recaudación en lugar de disminuir aumentaría.

¿Cuántos modelos económicos hacen falta para demostrar que dos más dos son cuatro? El Gremio de Constructores de Barcelona y la Cámara de Contratistas de Obras de Catalunya han promovido el registro Consta para que las empresas muy pequeñas que, al mismo tiempo, son profesionales con experiencia y pagan todos sus impuestos puedan sobrevivir a la crisis actual en el amplio campo de la renovación y mantenimiento del parque de vivienda ya construido, que supone un 50% del capital de la economía española. Pero si la LES no se modifica con “osadía” y nos situamos al mismo nivel que Francia, Italia, Alemania o el Reino Unido, tal como recomienda la UE, todo el esfuerzo será baldío.

¿Por qué el Gobierno Zapatero no apoya las iniciativas empresariales innovadoras?

¿Por qué el Gobierno Zapatero no apoya las iniciativas empresariales innovadoras?

# EMERGENCIA HAITÍ

Miles de niños necesitan ayuda urgente

UNICEF trabaja para garantizar suministros básicos, agua y saneamiento, asistencia médica y protección a los niños afectados por el terremoto.

**Colabora**  
Haz tu donativo llamando al  
**902 255 505**  
www.unicef.es

Cuenta bancaria:  
LA CAIXA 2100 3060 52 2201698849